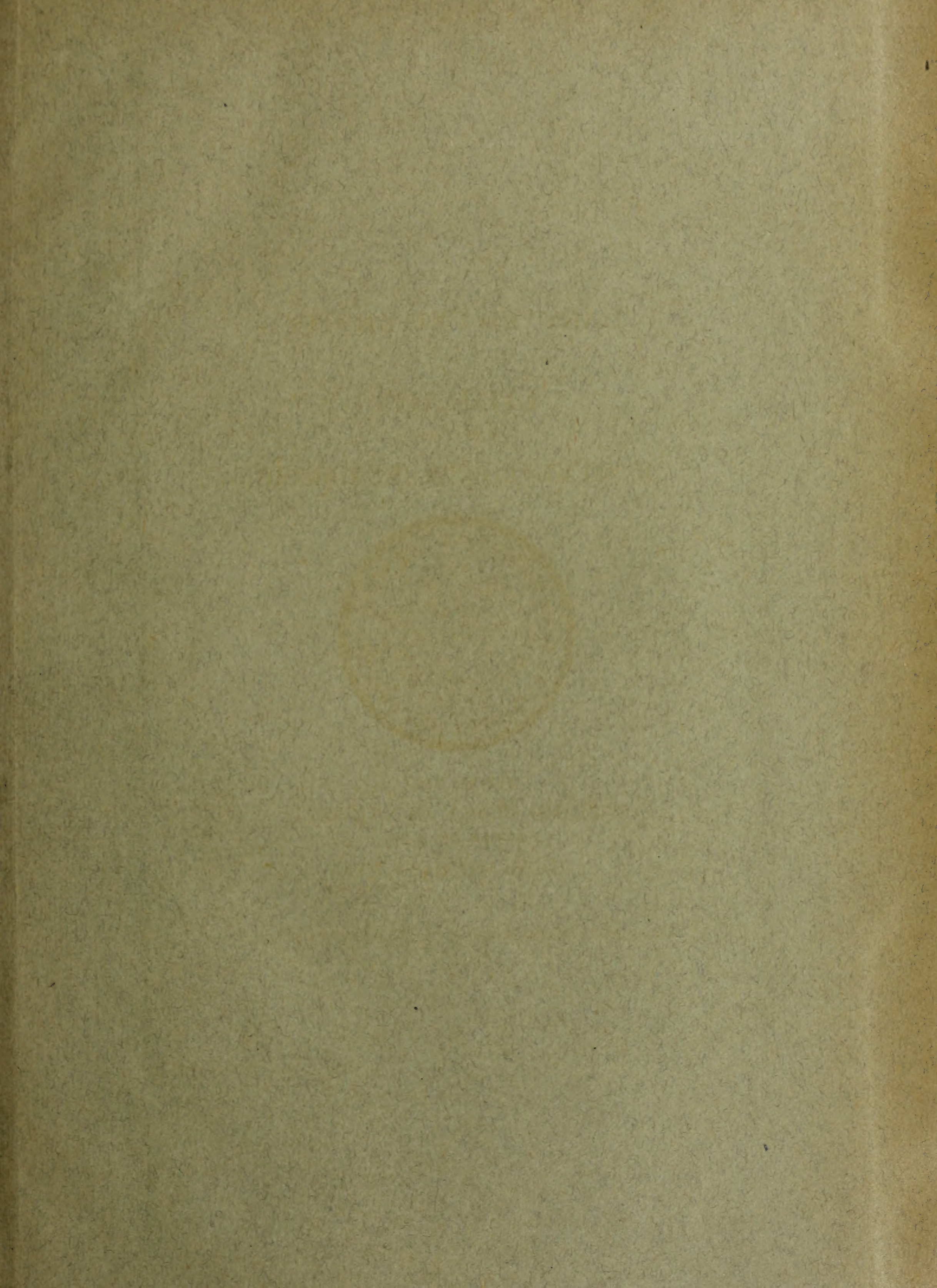






Neue Beiträge zur systematischen Insektenkunde

Herausgegeben als Beilage zur „Zeitschrift für wissenschaftliche Insektenbiologie“ von H. Stichel, Berlin, und redigiert unter Mitwirkung von G. Paganetti-Hummler, Vöslau, Nieder-Oesterreich.

Das Blatt erscheint nach Bedarf in zwangloser Folge und kann nur in Verbindung mit der „Zeitschrift für wissenschaftliche Insektenbiologie“ bezogen werden.

Band II. **Berlin, 1. August 1922.** **Nr. 10.**

Die Käfer in Panzers „Fauna insectorum Germanicae initia“.

Von **Otto Rapp**, Erfurt. — (Fortsetzung aus Nr. 9.)

III.

Im Kataloge:	59. *Cerambycidae.*	Im Panzer:	
788	*Necydalis major* L.	*Molorchus abbreviata* F.	41,20
789	*Caenoptera minor L.*	„ *dimidiata* F.	41,21
790	*Obrium cantharinum* L.	*Saperda ferruginea* F.	34,14
791	„ *brunneum* F.	„ *brunnea* F.	34,15
792	*Gracilia minuta* F.	*Callidium vini* Pnz.	66,10
793	*Cerambyx cerdo* L.	*Cerambyx heros* F.	82,1
794	„ *Scopolii* Füssl.	„ *cerdo* F.	82,2
795	*Criocephalus rusticus* L.	*Callidium rusticum* F.	70,8
—	„ „	„ *triste* F.	70,11
796	*Asemum striatum L.*	„ *striatum* F.	70,13
797	*Tetropium castaneum aluridum* L.	„ *luridum* F.	70,10
798	„ „ *v. aulicum* F.	„ *aulicum* F.	70,14
799	*Phymatodes pusillus* F.	„ *pusillum* F.	82,6
800	„ *testaceus a. variabilis* L.	„ *fennicum* F.	70,2
801	„ *alni* L.	„ *alni* F.	70,20
802	*Pyrrhidium sanguineum* L.	„ *sanguineum* F.	70,9
803	*Callidium aeneum* Deg.	„ *variabile* F.	70,6
804	„ *violaceum* L.	„ *violaceum* F.	70,4
805	*Semanotus undatus* L.	„ *undatum* F.	70,15
806	*Hylotrupes bajulus* L.	„ *bajulus* F.	70,1
807	*Rhopalopus hungaricus* Hbst.	„ *hungaricum* F.	70,7
808	„ *clavipes* F.	„ *clavipes F.*	70,3
809	„ *femoratus* F.	„ *femoratum* F.	70,5
810	*Rosalia alpina* L.	*Cerambyx alpinus* L.	2,22
811	*Plagionotus detritus* L.	*Clytus detritus* F.	94,5
812	„ *arcuatus* L.	*Callidium arcuatum* F.	4,14
813	„ *floralis* Pall.	„ *florale* F.	70,16
814	*Xylotrechus rusticus* L.	„ *hafniense* F.	70,12
815	*Clytus arietis L.*	„ *arietis* F.	4,15
816	*Clytanthus varius* F.	„ *verbasci* F.	70,17
—	„ „	„ *ornatum* F.	70,18
817	„ *glabromaculatus* Goeze.	„ *4punctatum* F.	70,19
818	„ *sartor* F.	„ *massiliense* F.	82,8
819	„ *figuratus* Scop.	„ *plebejum* F.	82,7
820	„ *speciosus* Schneider	*Clytus semipunctatus* F.	94,4
821	*Anaglyptus mysticus* L.	*Callidium mysticum* F.	82,9
822	*Dorcadion Scopolii* Hbst.	*Lamia lineata* F.	48,23
823	„ *arenarium* Scop.	„ *pedestris* F.	66,9
824	„ *pedestre* Poda.	„ *rufipes* F.	48,22
825	„ *fuliginator* L	„ *fuliginator* F.	48,21
826	„ *ful. a. vittigerum* F.	„ *vittigera* Hellw.	48,24
827	*Lamia textor* L.	„ *textor* F.	19,1
828	*Monochamus sartor* F.	„ *sartor* F.	19,3
829	„ *sutor* L.	„ *sutor* F.	19,2
830	*Acanthoderes clavipes* Schrnk.	„ *varia* F.	48,19

	Im Kataloge:	III. Im Panzer:	
831	*Acanthocinus reticulatus* Razumowski	*Lamia atomaria* F.	48,18
832	„ *griseus* F.	*Cerambyx griseus* F.	14,14
833	*Liopus nebulosus* L.	„ *nebulosus* F.	14,13
834	*Exocentrus lusitanus* L.	„ *crinitus* Schneid.	48,17
835	*Pogonochaerus hispidus* L.	„ *hispidus* L.	14, 6
836	„ *fasciculatus* Deg.	„ *fascicularis* F.	14,15
837	*Haplocnemia curculionoides* L.	*Lamia curculionoides* F.	48,20
838	*Anaesthetis testacea* F.	*Saperda testacea* F.	45,8
839	*Agapanthia Dahli* Richter	„ *cardui* F.	69,6
840	„ *cardui* L.	„ *suturalis* F.	23,16
841	„ *violacea* F.	„ *micans* Creutzer	35,14
842	*Saperda carcharias* L.	„ *carcharias* F.	69,1
843	„ *populnea* L.	„ *populnea* F.	69,7
844	„ *scalaris* L.	„ *scalaris* F.	69,3
845	„ *8punctata* Scop.	„ *tremula* F.	1,7
846	„ *punctata* L.	„ *punctata* F.	45,7
847	*Stenostola ferrea* Schrnk.	„ *ferrea* F.	97,15
848	*Pilemia hirsutula* Fröl.	„ *hirsutula* F.	97,13
849	*Phytoecia Argus* Fröl.	„ *Argus* Naturf.	69,2
850	„ *pustulata* Schrnk.	„ *lineola* F.	23,18
851	„ *rufimana* Schrnk.	„ *flavimana* Creutzer	35,15
852	„ *ephippium* F.	„ *ephippium* F.	23,17
853	„ *cylindrica* L.	„ *cylindrica* F.	69,4
854	„ *nigricornis* F.	„ *nigricornis* F.	97,14
855	*Oberea oculata* L.	„ *oculata* F.	1,18
856	„ *linearis* L.	„ *linearis* F.	6,14
857	„ *erythrocephala* Schrnk	„ *erythrocephala* F.	69,5
858	„ **bipunctata** Pnz.	„ *bipunctata* Creutzer	35,16

60. *Chrysomelidae.*

859	***Macroplea appendiculata*** **Pnz.**	*Donacia appendiculata* Pnz.	24,17
860	*Donacia crassipes* F.	„ *striata* Pnz	29,1
861	„ *clavipes* F.	„ *clavipes* F.	29,13
862	„ ***semicuprea*** **Pnz.**	„ *semicuprea* Pnz.	29,14
863	„ *aquatica* L.	„ *dentipes* F.	29,5
864	„ *marginata* Hoppe	„ *limbata* Pnz.	29,12
865	„ ***marg. a. vittata*** **Pnz.**	„ *vittata* Pnz.	29,11
866	„ *bicolora* Zschach.	„ *sagittariae* F.	29,7
867	„ ***bic. a. collaris*** **Pnz.***[1]	„ *collaris* Pnz.	29,8
868	„ *simplex* F.	„ *simplex* F.	29,15
869	„ *cinerea* Hbst.	„ *tersata* Pnz.	29,16
—	„ „	„ *hydrocharis* F.	29,17
870	*Plateumaris sericea a. festucae* F.	„ *festucae* F.	29 2
871	„ ***ser. a. micans*** **Pnz.**	„ *micans* Pnz.	29,9
872	„ *ser. a. armata* Payk	„ *discolor* ♂ Pnz.	29,3
873	„ *ser. a. nymphaea* F.	„ *nymphaeae* F.	29,6
874	„ ***discolor*** **Pnz.***[2]	„ *discolor* Pnz.	29,4
875	„ *braccata* Scop.	„ *palustris* Pnz.	29,10
876	*Orsodacne cerasi* L.	*Crioceris fulvicollis* F.	83,8
877	„ ***cer. a. glabrata*** **Pnz.***[3]	„ *glabrata* Pnz.	34,6
878	„ ***lineola*** **Pnz.***[4]	„ *lineola* Pnz.	34,5
879	*Zeugophora subspinosa* F.	*Lema subspinosa* F.	83,10
880	*Lema cyanella* L.	„ *cyanella* F.	71,1
881	„ *melanopus* L.	„ *melanopa* F.	91,12
882	*Crioceris lilii* Scop.	*Crioceris merdigera* F.	45,2
883	„ *merdigera* L.	„ *brunnea* F.	45,1
884	„ *12punctata* L.	„ *12punctata* F.	45,3
885	„ *14punctata* Scop.	„ *14punctata* F.	45,4
886	„ *5punctata* Scop.	*Lema 5punctata* F.	91,11
887	„ *asparagi* L.	„ *asparagi* F.	71,2
888	*Crioceris asparagi v. Pici* Heyd.	*Crioceris campestris* F.	3,12

	Im Kataloge: III.	Im Panzer:	
889	*Labidostomis tridentata* L.	*Clythra tridentata* Schneid.	48,12
890	„ *humeralis* Schneid.	„ *humeralis* Schneid.	48,13
891	„ *longimana* L.	„ *longimana* Schneid.	48,14
892	*Lachnaea 6punctata* Scop.	„ *longipes* F.	106,9
893	*Clythra 4punctata* L	„ *4punctata* F.	106,10
894	*Gynandrophthalma cyanea* F.	„ *cyanea* Schneid.	45,5
895	„ *aurita* L.	*Cryptocephalus auritus* F.	25,20
896	„ *affinis* Hellw.	„ *affinis* Hellw.	25,21
897	*Chilotoma musciformis* Goeze	*Clythra bucephala* Schneid.	45,6
898	*Coptocephala unifasciata* Scop.	„ *Scopolina* Schneid.	48,15
899	*Cryptocephalus coryli L.*	*Cryptocephalus vitis* F	68,5
—	„ „	„ *coryli* F.	68,6
900	„ *cordiger* L.	„ *cordiger* F.	13,6
901	„ *8punctatus* Scop.	„ *variabilis* Schneid.	13,7
902	„ *6punctatus* L.	„ *6punctatus* F.	68,7
903	„ *distinguendus* Schneider	„ *distinguendus* Schneid.	13,8
904	„ *imperialis* Laich	„ *imperialis* F.	102,11
905	„ *bipunctatus* L.	„ *bipunctatus* F.	68,2
906	„ *bip a. sanguinolentus* Scop.	„ *lineola* F.	102,10
907	„ *biguttatus* Scop.	„ *bipustulatus* Scop.	68,15
908	„ *14maculatus a coloratus* F.	„ *coloratus* F.	98,4
909	„ *laetus* F	„ *laetus* F.	98,3
910	„ *Schaefferi* Schrnk.	„ *lobatus* F.	13,9
—	„ „	„ *haemorrhoidalis* F.	68,14
911	„ *sericeus* L.	„ *sericeus* F.	102,13
912	„ *violaceus* Laich	„ *violaceus* F.	102,12
913	„ *nitidus* L.	„ *nitens* F.	68,8
914	„ *marginatus* F.	„ *marginatus* F.	68,1
915	„ *pini* L.	„ *pini* F.	39,17
916	„ *10maculatus* L.	„ *10punctatus* F.	68,12
917	„ *10m. a. bothnicus* L.	„ *bothnicus* F.	68,3
918	„ *frenatus a. Fabricii* Ws.	„ *frenatus* F.	68,4
919	„ *Moraei* L.	„ *Moraei* F.	68,11
920	„ *flavipes* F.	„ *flavipes* F.	68,10
921	„ *chrysopus* Gmel.	„ *Hybneri* F.	39,16
922	„ *labiatus* L.	„ *labiatus* F.	68,9
923	„ *fulvus* Goeze	„ *minutus* F.	39,18
924	„ *rufipes* Goeze	„ *gracilis* F	98,5
925	*Pachybrachis hieroglyphicus* Laich	„ *hieroglyphicus* F	68,13
926	*Pachnephorus pilosus* Rossi	„ *arenarius* Creutzer	39,19
927	*Bromius obscurus* L.	„ *obscurus* F.	5,12
928	„ *ob a. villosulus* Schrnk.	*Eumolpus vitis* F.	89,12
929	*Chrysochus asclepiadeus* Pall.	*Chrysomela praeciosa* F.	44,13
930	*Colaphus sophiae* Schall.	„ *sophiae* F.	25,10
931	*Entomoscelis adonidis* Pall.	„ *adonidis* F.	100,4
932	*Timarcha tenebricosa* F.	„ *tenebricosa* F.	44,1
933	„ *coriaria* Laich.	„ *coriaria* F.	44,2
934	„ *metallica* Laich.	„ *metallica* F.	44,4
935	**Chrysomela globosa Pnz.**	„ *globosa* Megerl.	87,6
936	„ *haemoptera L.*	„ *haemoptera* F.	44,7
937	„ *goettingensis* L.	„ *goettingensis* F.	44,3
938	„ *limbata* F.	„ *limbata* F.	16,8
939	„ *lurida* L.	„ *lurida* F.	78,1
940	„ *sanguinolenta* L.	„ *sanguinolenta* F.	16,10
941	„ *carnifex* F.	„ *carnifex* F.	16,9
942	„ *marginata* L.	„ *marginata* F.	16,11
943	„ *analis* L.	„ *schach* F.	16,12
—	„ „	„ *analis* F.	16,13

	Im Kataloge:	III. Im Panzer:	
944	*Chrysomela orichalcea a. lamina* F.	*Chrysomela lamina* F.	44,5
945	„ *hyperici* Forst.	„ *gemellata* Rossi	44,6
946	„ *cerealis* L.	„ *cerealis* F.	44,11
947	„ **cer. a. alternans** **Pnz.**	„ *alternans* Creutzer	67,16
948	„ *coerulans* Scriba.	„ *violacea* F.	44,8
949	„ *fastuosa* Scop.	„ *fastuosa* Scop.	44,12
950	„ *fast. a. speciosa* L.	„ *speciosa* L.	23,15
951	„ *varians* Schaller	„ *varians* F	44,9
952	„ *var. a. centaura* Hbst.	„ *centaruii* F.	44,10
953	*Chrysochloa gloriosa* F.	„ *gloriosa* F	23,14
954	*Phytodecta viminalis a. Gradli* Heyd	„ *viminalis* F.	78,3
955	„ *vim. a. 10punctatus L.*	„ *10punctata* F.	100.7
956	„ **vim. a. Baaderi** **Pnz.**	„ *Baaderi* Pnz.	24,14
—	„ „ „	„ „ *fem.* Pnz.	59,2
957	„ *vim. a. calcaratus* F.	„ *haemorrhoidalis* F.	78,7
958	„ *rufipes a. 6punctatus* F.	„ *6punctatus* F.	26,11
959	„ *olivaceus a. liturus F.*	„ *litura* F.	78,6
960	„ *pallidus L.*	„ *pallida* F.	78,4
961	*Phyllodecta vitellinae* L.	*Galeruca vitellinae* F.	44,16
962	*Hydrothassa aucta* F.	*Chrysomela aucta* F.	16,14
963	„ *marginella L.*	„ *marginella* F.	16,15
964	„ *hannoverana* F.	„ *hannoverana* F.	16,16
965	*Prasocuris phellandrii* L.	*Crioceris phellandrii* F.	83,9
966	„ *junci* Brahm.	*Chrysomela beccabungae* Hellw.	25,11
967	*Phaedon cochleariae* F.	„ *cochleariae* F.	44,15
968	„ *armoraciae* L	*Galeruca betulae* F.	102,4
969	*Plagiodera versicolor* Laich.	*Chrysomela armoraciae* F.	44,14
970	*Melasoma aenea* L	„ *aenea* F.	25,9
971	„ *cuprea* F.	„ *cuprea* F.	25,8
972	„ *lapponica* L.	„ *lapponica* L.	23,13
973	„ *20punctata* Scop.	„ *20punctata* L	6,10
974	„ *collaris* L.	„ *collaris* F.	78,2
975	„ *populi* L.	„ *populi* F.	100,5
976	*Melasoma tremulae* F.	„ *tremulae* F.	100,6
977	*Agelastica alni* L	*Galeruca alni* F.	102,3
978	*Phyllobrotica 4maculata* L.	*Crioceris bimaculata* F.	48,16
979	„ *adusta* Creutz.	„ *adusta* F	91,10
980	*Luperus circumfusus* Mrsh.	*Galeruca brassicae* F.	21,18
981	„ *xanthopus* Schrnk.	*Crioceris rufipes* F.	32,5
982	„ *flavipes* L.	„ *flavipes* F.	32,4
983	*Lochmaea capreae* L	*Galeruca capreae* F.	102,7
984	„ *crataegi* Forst	„ *sanguinea* F.	102,8
985	*Galerucella nymphaeae* L.	„ *nympheae* F.	102,6
986	„ *lineola* F.	„ *lineola* F.	102,5
987	„ *tenella* L.	„ *tenella* F.	102,9
988	*Galeruca tanaceti* L	„ *tanaceti* F.	102,2
989	„ *pomonae* Scop.	„ *rustica* F.	102,1
990	*Sermyla halensis* L.	*Crioceris nigricornis* F.	91,9
991	*Podagrica fuscipes* F.	*Galeruca fuscipes* F.	21.11
992	*Derocrepis rufipes* L.	„ *rufipes* F.	21,10
—	„ „	„ *ruficornis* F.	21 12
993	*Crepidodera ferruginea* Scop.	„ *exoleta* F.	21,14
994	*Epithrix pubescens* Koch.	*Altica pubescens* Ent. H.	99,6
995	*Chalcoides fulvicornis* F.	*Galeruca helxines* F.	21,6
996	*Hippuriphila Modeeri* L.	„ *Modeeri* F.	21,7
997	*Psylliodes napi* F	„ *napi* F.	21,3
998	„ *affinis* Payk.	„ *atricilla* F.	21,8
999	*Haltica tamaricis* Schrnk.	„ *erucae* F.	21,2
1000	„ *oleracea* L	„ (*Altica*) *oleracea* F.	21,1
1001	*Phyllotreta flexuosa* Ill.	*Altica flexuosa* Hellw.	25,12
1002	„ *nemorum* L.	*Galeruca nemorum* F.	21,19

(Fortsetzung folgt.)

Drepana falcataria obscura Stdr. (curvatuloides Wgnr.) = infernalis Hoffm.

Von **Fritz Wagner**, Wien.

Zur Notiz des Herrn Stauder in diesen „Beiträgen“, pag. 80, bemerke ich, daß für diese zwar interessante, dafür aber leider 3 mal benannte Form der Name *infernalis* Hoffmann prioritätsberechtigt ist, da derselbe bereits im Jahre 1915 — also 1 Jahr vor Erscheinen der Stauderschen Aspromonte Lepid. — publiziert wurde. Vgl. Hoffmann, Klos, Schmetterl. Steiermarks II. Teil in Mitt. Nat. Ver. f. Steiermark, Jahrg. 1914, pag. 315.

Zwei neue europäische Noctuiden-Formen.

Von **G. Warnecke,** Altona (Elbe).

1. *Calamia phragmitidis* forma *maculata* Warn., f. nov.

Die typische *phragmitidis* zeigt auf den Vdfl. keinerlei Zeichnung. So ist sie jedenfalls in meinem Exemplar des Hübner'schen Werkes und in den sonst von mir eingesehenen Exemplaren abgebildet.

2 Stücke von der Insel Nordstrand (Schleswig-Holstein) tragen in der Gegend der Nierenmakel einen kleinen dunklen sattockergelb bis gelbbraunen Fleck und eine Ringmakel von gleicher Farbe. Beide dunklen Flecke heben sich scharf von der hellstrohgelben Umgebung ab.

Ich verdanke die Stücke der Freundlichkeit des Herrn Bredemann-Nordstrand, der mir dazu noch mitteilte, daß er diese Form nur sehr selten gefunden habe, unter Hunderten der Nominatform fände sich nur eine der Abart.

2. *Xylocampa areola modesta* Warn., subsp. nov.

Mitteleuropäische Exemplare von *areola* zeigen Körper und Vorderflügel, in geringerem Maße die Htfl., lebhaft rosenrot übergossen. Besonders der lebende frisch geschlüpfte Falter ist leuchtend rosenrot gefärbt, aber auch stark geflogene Stücke zeigen noch deutlich erkennbare Rosatönung. Ferner ist die deutsche Form kontrastreich gezeichnet. Insbesondere liegt unter der Ring- und Nierenmakel ein sich stark hervorhebender, breiter schwarzer, feinrosa umrandeter, länglicher Fleck, der sich in einem dicken schwarzen Strahl bis zur Flügelwurzel hinzieht. Im Distalfeld liegt vor den Fransen eine Reihe dicker, keilförmiger schwärzlicher Flecke.

Ein gut erhaltenes franzenreines ♂♀ aus Barcelona (Nord-Spanien) — von Dr. Weiß-Königsberg gefangen, mir vertauscht und in liebenswürdiger Weise zur Benennung freigegeben — weicht erheblich ab.

Die Rosatönung fehlt bis auf ganz geringe Spuren an den Fransen und dem Leib, sodaß die Falter im Gesamteindruck als rein hellgrau wirken. Ferner fehlt der lange schwarze Fleck unter den Makeln, an seine Stelle ist die hellgraue Farbe der übrigen Flügelfläche getreten. Erhalten ist lediglich eine feine schwarze Einrahmung hinten an den Makeln und ein ebenso schmaler schwarzer Strich von der Flügelwurzel aus. Die breiten schwarzen Keilflecke im Distalfeld sind zu schmalen schwarzen Strichen geworden.

Die Falter wirken gegenüber der deutschen Nominatform eintönig und schmucklos.

Satyrus semele polydorus Stdr., sbsp. nova.

Von **H. Stauder**, Wels.

Im Silltale, gleich hinter Innsbruck-Witten fliegt im Juni-Juli eine *semele*-Rasse, die auf den ersten Blick als abweichend bezeichnet werden muß. Als solche kämen in Betracht: *jubaris* und *cadmus* Fhstf., erstere die mittel- bis ostdeutsche, letztere die Südtiroler Form, die auch im Illyrischen vorherrscht.

Es liegen mir Vergleichsstücke vor von: Rußland, Preußen, Süddeutschland, Schweiz, Frankreich, Sizilien, Süditalien, Balkanhalbinsel, Illyrien, Etsch-, Eisack- und Nontal in Südtirol, alle mit Ausnahme der östlichsten Rassen, in Anzahl.

♂: Oberseite nach *cadmus* näher stehend als jede andere Rasse. Vorderflügeloberseite fast einfarbig braunschwarz, nur ein winziges Fleckchen ist noch tiefockrig braun aufgeblickt (an den hier sehr kleinen Augenpunkten). Hinterflügeloberseite ebenfalls bedeutend dunkler als in *cadmus*, die Behaarung, die bei letzterem noch hellbraun glänzend bleibt, ist in *polydorus* (Sohn des Kadmos!), wie ich die neue Rasse benenne, viel dunkler, die gegen *cadmus* viel dunkleren Randpfeilflecke sind reduziert, kurz und breit, gegen die Basis zu deutlicher und schärfer durch Schwarz abgegrenzt als bei *cadmus*.

Auch die ♀♀ von *polydorus*, an Größe und Allgemeinhabit sich wie die Männchen mit den stattlichen *cadmus* deckend, sind ebenfalls um ein Bedeutendes dunkler als diese Südtiroler und illyrische Rasse.

Bei *cadmus* sind die Aufhellungen der Vorderflügeloberseite (im ♀ wie ♂) ausgedehnter und mehr ins Helle schlagend, während sich dieselben bei Silltalern kaum merklich von jenen der Hinterflügel abheben. Nur die vorderste Augenstrieme ist um einen Ton heller, aber selbst nicht bei allen ♀♀. Auch die Fransen, bei *cadmus* noch zu 95 % deutlich gescheckt, werden in *polydorus* dunkler, Weiß wird durch Dunkelgrau ersetzt, bei nicht wenigen Belegen ist der Saum eintöniger, da die helle Färbung fast gänzlich geschwunden ist.

Noch stichhaltigere Differenzialmerkmale erweist die Unterseite. *Cadmus* hat im Hinterflügel eine bräunliche mit noch viel Weiß vermengte Basis, die gegen die Mitte scharf ausgezackt ist, dann folgt eine ungleichmäßig breite weiße, schmutzigweiße oder weiß und dunkler marmorierte deutliche Querbinde und auf diese ein hellbrauner, variierender Distalrand. Beim ♀ von *cadmus* ist die hellere Mittelquerbinde oft weniger stark hervortretend Dies bei *cadmus* — *Polydorus* ist auf der Hinterflügelunterseite tief braunschwarz, ohne namhafte weiße Unterbrechungen gehalten; die hellere Mittelbinde ist stark braungelb durchsetzt und fehlt mehrfach auch ganz, was bei *cadmus* nie völlig der Fall ist. Distalteil und Unterseite der Vorderflügel korrelativ dunkel gehalten. Beim ♀ von *polydorus* ist eine hellere Mittelquerbinde auf der Hinterflügelunterseite überhaupt nicht mehr zu unterscheiden. Die Differenzialmerkmale einerseits *semele jubaris*—*semele cadmus*, andrerseits *cadmus*—*polydorus* sind nicht zu übersehen. Wären — wie ich dies bei Satyriden zu beachten an vielen Stellen empfahl — die Unterseiten ehedem besser studiert worden, so hätte diese Trachtform, mit der sich keine andere an Intensität und Regelmäßigkeit

messen darf, nicht wohl übergangen werden können. Auf welche Einflüsse sie zurückzuführen ist, kann derzeit noch nicht beurteilt werden. Ob die übrigen Inntaler oder überhaupt Nordtiroler Individuen dieser Art mit *polydorus* übereinstimmen oder sympathisieren, kann zur Zeit ebenfalls noch nicht erhärtet werden.

Typen 200 ♂♂ 100 ♀♀ geteilt in coll. m. et J. Felkel, Innsbruck.

Ueber einige neue oder wenig bekannte mitteleuropäische Melitaea-Formen.

Von **Branimir Gušić**, Zagreb.

Im folgenden teile ich 6 kurze Beschreibungen einiger sehr interessanter Formen aus der Gattung *Melitaea* mit. Unter diesen ist ohne Zweifel die interessanteste von allen die *didyma rebrensis* Gušić, welche sehr lokal und an ihren Fundplätzen ausschließlich in dieser Form vorkommt. Die meisten der bekannten Stücke wurden unweit Zagreb, auf einer Waldwiese am Rebro (Vorgebirge des Medvednica-Gebirges), in ca. 350 m Höhe erbeutet. Die dortige Gegend ist stark bewaldet, und den größten Teil des Waldes bilden alte Stämme der Castanea vesca, welche dem verschiedenartigsten Unterholz natürlich den ergiebigsten Schutz bieten. Nur wenige der erbeuteten Exemplare sind auch an kleinen Waldlichtungen, unweit jener Wiese, gefangen worden.

Bevor ich auf die Beschreibungen selbst übergehe, sei es mir gestattet, den Herren Taborski und Lorković für die bereitwillige Ueberlassung des Materials auch an dieser Stelle meinen innigsten Dank auszusprechen.

Melitaea cynthia forma *umbrata* Galvagni (ab. *umbrata*: Jahres-Bericht d. Wiener ent. Ver. 1917, p. 136). Mein Stück, welches man zur obigen, so seltenen Abart stellen könnte, hat folgendes Aussehen: Die Vorderflügeloberseite graubraun, die weiße Grundfarbe ganz fehlend und nur die 2 rotbraunen Flecke in der Mittelzelle und Reste der rotbraunen Fleckenbinde, vorhanden. Die Basis der Hinterflügeloberseite auch grau überschattet, mit nur spärlichen Resten der weißen Grundfarbe. Die Unterseite mit etwas verwischten Zeichnungen, sonst normal. Vom Gr. Glockner (10. VII. 1912).

Melitaea phoebe forma *rubrofasciata* m. Ein 36 mm messendes Exemplar. Die Grundfarbe rostbraun. Im Mittelteil der Vorder- und Hinterflügeloberseite fehlen die schwarzen Querstreifen vollständig, so daß ein breites, mit der Grundfarbe ausgefülltes Band entsteht. Die Basis der Hinterflügel stark geschwärzt, mit einem ziemlich langen, nach dem Hinterrand hin durch einen schwarzen Vorsprung geteilten, rostfarbenen Fleck. Der Distalrand der Hinterflügel breit schwarz. Im Mittelteil der Hinterflügelunterseite sind (analog der Oberseite) alle schwarzen Zeichnungen fast vollkommen geschwunden. Nur längs des Distalrandes zieht sich eine Reihe schwarzer Mondstriche hin. Die rostrote Saumbinde ist in kleine Punkte aufgelöst. Die Basis rostgelb, mit schwarzen Mondstrichen begrenzt Die Vorderflügelunterseite mit etwas reduzierter schwarzer Zeichnung, sonst normal. Nach einem, bei

Zagreb, am 23. VIII. 1918 gefangenen, und in der Sammlung Lorković in Zagreb sich befindenden Exemplar, aufgestellt.

In derselben Sammlung befindet sich auch ein zweites, ebenfalls bei Zagreb gefangenes, der gleichen Aberrationsrichtung angehörendes, aber viel schwächer ausgebildetes Stück.

Ein drittes, im Podsused (bei Zagreb) am 9. V. 1918 gefangenes, auch sehr interessantes Stück derselben Sammlung, ist im Mittelfeld und der Basis der Vorder- und Hinterflügeloberseite, bei sonst normaler Zeichnung, stark geschwärzt.

Melitaea didyma rebrensis Gušić. Im „Glasnik" des kroatischen Naturforschervereins 1917, p. 216, habe ich diese sehr interessante Form als *M. didyma* var. *rebrensis* zum erstenmal beschrieben. Diese lokalisierte Rasse oder Unterart unterscheidet sich auf den ersten Blick von allen mir bis jetzt bekannten Formen der so variablen Art.

Sehr klein, mit nur 30—35 mm Vorderflügelspannung und stark verbreiterter schwarzer Zeichnung. Alle Flügel breit schwarz gerandet. Außerdem geht ein geschlossener, nicht gerader schwarzer Strich von der Mittelzelle der Vorderflügeloberseite bis zum Hinterwinkel der Hinterflügel. Die Basis und besonders der Hinterrand der Hinterflügeloberseite stark schwarz überstäubt. Die durchbrochene schwarze Fleckenbinde reicht auf der Hinterflügeloberseite bis zum Hinterrand, was sonst nie der Fall ist. Auf der Vorderflügelunterseite befindet sich zwischen beiden rotbraunen noch eine durchbrochene, schwarze Binde.

Sehr lokal und sehr selten, bisher nur in 8 Exemplaren bekannt. Als einziger Vertreter dieser Art am Rebro, unweit Zagreb, im Juni. Seehöhe ca. 350 m.

Melitaea trivia forma *nigrofasciata* m. Die schwarzen Mondstriche, welche die rostrote Zeichnung auf der Hinterflügelunterseite von innen begrenzen, sind stark vergrößert und zu einer Binde zusammengeflossen. Sonst normal. Das Stück wurde in Mödling bei Wien am 6. VI. 1915 gefangen und befindet sich in meiner Sammlung.

Melitaea trivia forma *striata* m. Mit kleinen hellen Flecken im schwarzen Saume aller Flügel. Die schwarzen Mondstriche auf der Hinterflügelunterseite, die die rostrote Binde von innen begrenzen, sind zu Strichen verlängert, welche den ganzen Raum, zwischen der Basalzeichnung und der rostroten Binde, ausfüllen. Die Vorderflügelunterseite mit stark verminderter schwarzer Zeichnung. Auf der Hinterflügeloberseite mit denselben Strichen wie auf der Unterseite. Bei Baden im Juni 1907 gefangen.

Melitaea dictynna trifasciata Gušić. Sehr geschwärzt, mit nur 2 rotbraunen Punktreihen und 4 ebensolchen Flecken an der Basis der Flügel. Auch auf der Unterseite mit stark verbreiterter schwarzer Zeichnung. Aus Kostajnica (Kroatien) in mehreren Exemplaren bekannt. Von mir schon 1917 im „Glasnik" des kroatischen Naturforschervereins, p. 216, als *M. dictynna* Esp. var. *trifasciata* beschrieben und als lokalisierte Unterart aufzufassen.



